

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000468132019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-681_Valós idejű PCR készülék és mikrokapilláris gélelektroforézis készülék beszerzése a GINOP-2.3.3-15-2016-00022 sz. projekt keretében**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Záhonyi	Ferenc				
E-mail:	zahonyi.ferenc@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700 74493	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-681_Valós idejű PCR készülék és mikrokapilláris gélelektroforézis készülék beszerzése a GINOP-2.3.3-15-2016-00022 sz. projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db Valós idejű PCR készülék Valós idejű PCR készülék, mely egy teljesen integrált kvantitatív amplifikációs, felderítési és adatelemző rendszer. A rendszer kialakítása kombinál egy csúcstechnológiájú termikus ciklust, egy fejlett optikai rendszert LED-es gerjesztőforrással; és teljes adatelemző szoftverrel, egyedi optikai rendszerrel rendelkezik, alkalmas HRM mérésekre; a wellek közvetlenül történő detektálása és a cross-talk mentes leolvasás miatt referencia festék (ROX) használata nem szükséges. 1 db Mikrokapilláris gélelektroforézis készülék nukleinsavak és fehérje vizsgálatára Mikrokapilláris gélelektroforézis készülék nukleinsavak és fehérje vizsgálatára, mikrofluid technológiát alkalmazó automata gélelektroforézis készülék, melyen a mérés elektrokinetikus mikrokapilláris elven működő LabChipeken történik. A targetspecifikus chipeken DNS, RNS és protein minták vizsgálata végezhető. DNS, RNS és fehérjék méretének, tisztaságának és mennyiségének meghatározására alkalmas, a klasszikus gélelektroforézishez képest nagyobb érzékenységgel és kisebb mintamennyiséggel, automatizálva, digitális, archiválható eredményeket generálva, rövid mérési idővel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Valós idejű PCR készülék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: "KROMAT" Műszerforgalmazó Kft. Az ajánlattevő címe: 1112 Budapest, Péterhegyi út 98. Értékelési szempontok és megajánlások: Nettó ajánlati ár (Ft): 5 664 803 Készülék fűtési sebessége (min. 3 °C/mp - max. 6 °C/mp): 6 Készülék hűtési sebessége (min. 1 °C/mp - max. 2,5 °C/mp): 2,5 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.

11802428243

Az ajánlattevő neve: "KROMAT" Műszerforgalmazó Kft. Az ajánlattevő címe: 1112 Budapest, Péterhegyi út 98. Értékelési szempontok és megajánlások: Nettó ajánlati ár (Ft): 5 664 803 Készülék fűtési sebessége (min. 3 °C/mp - max. 6 °C/mp): 6 Készülék hűtési sebessége (min. 1 °C/mp - max. 2,5 °C/mp): 2,5 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft.

1000

Szöveges értékelés: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). A Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Készülék fűtési sebessége (min. 3 °C/mp - max. 6 °C/mp) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra a Miniszterelnökség útmutatója szerint az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{\text{legkedvezőbb}}$: legkedvezőbb érték (6 °C/mp), amely a maximális pontszámot kapja $A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: legkedvezőtlenebb érték (3 °C/mp), amely a minimális pontszámot kapja $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 6 °C/mp-nél kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 3 °C/mp-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Amennyiben ajánlattevő nem tüntet fel tizedesjegyet, úgy ajánlatkérő az ajánlatok értékelésekor 0-ás tizedesjeggyel számol. Készülék hűtési sebessége (min. 1 °C/mp - max. 2,5 °C/mp) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra a Miniszterelnökség útmutatója szerint az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{\text{legkedvezőbb}}$: legkedvezőbb érték (2,5 °C/mp), amely a maximális pontszámot kapja $A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: legkedvezőtlenebb érték (min. 1 °C/mp), amely a minimális pontszámot kapja $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2,5 °C/mp-nél kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 1 °C/mp-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Amennyiben ajánlattevő nem tüntet fel tizedesjegyet, úgy ajánlatkérő az ajánlatok értékelésekor 0-ás tizedesjeggyel számol. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot mi-nősíti ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több

ajánlatnak azonos az összpont-száma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pont-számot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg, ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.

11802428243

Nettó ajánlati ár (Ft): 5 664 803,- Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

Rész száma, elnevezése: 2 - Mikrokapilláris gélelektroforézis készülék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: "KROMAT" Műszerforgalmazó Kft. Az ajánlattevő címe: 1112 Budapest, Péterhegyi út 98. Nettó ajánlati ár (Ft): 8 653 072 Készülék teljesítménye (min. 10 W - max. 30 W): 30 Mérés idő teljes chip értékeléssel (min. 25 perc - max. 45 perc): 45 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.	11802428243
Nettó ajánlati ár (Ft): 8 653 072 Készülék teljesítménye (min. 10 W - max. 30 W): 30 Mérési idő teljes chip értékeléssel (min. 25 perc - max. 45 perc): 45 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: "KROMAT" Műszerforgalmazó Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft. 1000

Szöveges értékelés: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). A Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Készülék teljesítménye (min. 10 W - max. 30 W) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra a Miniszterelnökség útmutatója szerint az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (30 W), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (10 W), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 30 W-nál kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 10 W-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Mérés idő teljes chip értékeléssel (min. 25 perc - max. 45 perc) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra a Miniszterelnökség útmutatója szerint az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (25 perc), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (45 perc), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 25 percnél kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 45 percnél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Teljes percek ajánlandók meg, tehát pl. 25 perc 45 másodpercnél 25 perc lehet a megajánlás, 36 perc 07 másodpercnél 36 perc a megajánlás stb. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot mi-nősíti ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpont-száma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pont-számot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg, ajánlatkérő közzégyűző jelenlétében sorsolást tart.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98. 11802428243

Nettó ajánlati ár (Ft): 8 653 072 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.07.27

Lejáratára:

2019.08.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.07.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.07.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) pontjának 12. alpontjában rendelkezett a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak

alkalmazásáról. Ennek megfelelően nem végezte el az 1. rész, értékelési sorrendben második ajánlat bírálatát, így az érvényesség/érvénytelenség nem került megállapításra: Life Technologies Kft. (1134 Budapest Váci Út 41-43.) Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft); Megajánlás:7 691 000; Értékelési pontszám: 7,37 ; Súlyszám: 80,00; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 589,24; Értékelési szempont: Készülék fűtési sebessége (min. 3 °C/mp - max. 6 °C/mp), Megajánlás: 9; Értékelési pontszám:10,00; Súlyszám: 10,00; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00; Értékelési szempont: Készülék hűtési sebessége (min. 1 °C/mp - max. 2,5 °C/mp); Megajánlás:7,7; Értékelési pontszám: 10,00; Súlyszám:10,00; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00; Összesen: 789,24

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.07.25 16:00:10	feri05

Összesen: 1 sor (1 / 1)